



## PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/00339-1/2022.

Tárgy: törvényességi felhívás

Ügyintéző: dr. Krähling Erzsébet

Hiv. szám:

Telefon: (1) 235-1712

Melléklet:

### **Telki Község Önkormányzat Képviselő-testülete részére**

Telki

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Miniszterelnökség helyettes államtitkárának utasítása alapján – célvizsgálat keretében – ellenőrizte a képviselő-testületek működésének részletes szabályait tartalmazó szervezeti és működési szabályzatoknak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 44. §-a szerinti rendkívüli testületi ülés kötelező összehívásával kapcsolatos szabályozását.

Az Mötv. 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 32. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján vizsgáltam, hogy Telki Község Önkormányzat képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 20/2019. (X. 28.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 14. §-ának szabályozása megfelel-e a jogszabályokban előírtaknak. Vizsgálatom alapján az alábbi

#### **törvényességi felhívással**

élek.

Az SZMSZ 14. § (2) bekezdésében foglaltak szerint rendkívüli ülés az Mötv. 44. §-ában meghatározott indítványra, valamint az Mötv. 68. § (1) bekezdése szerinti kezdeményezés alapján, az ott meghatározott határidővel a képviselő-testület munkatervétől eltérő időpontra összehívott ülés.

Az SZMSZ 14. § (3) bekezdésének első mondata kimondja, hogy a rendkívüli ülésre vonatkozó indítványt az indokolással együtt írásban kell a polgármesternél benyújtani. A harmadik mondatban foglaltak értelmében az indítvány benyújtására – a Kormányhivatal vezetője által történő összehívás kivételével – az előterjesztésekkel szemben támasztott követelményekre vonatkozó előírásokat kell alkalmazni.

Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában foglaltak szerint a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között meghatározza szervezeti és működési rendjét.

Az Mötv. 53. § (1) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. Az önkormányzat rendeletalkotási szabadsága azonban e tárgyban nem korlátlan, a szabályokat – az Alaptörvény idézett előírása alapján – törvény keretei között hozhatja meg. Ez azt is jelenti, hogy az Mötv.-ben kimerítően szabályozott „tárgykör” kötelező elemeitől – törvényi felhatalmazás hiányában – eltérni nem lehet.

Az Mötv. 44. §-ának szabályozása értelmében a képviselő-testület ülését tizenöt napon belüli időpontra össze kell hívni a települési képviselők egynegyedének, a képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára.

Az idézett jogszabályhelyből az állapítható meg, hogy a törvény a rendkívüli testületi ülés kezdeményezése kapcsán egyetlen jogszabályi kötelezettséget ír elő a kezdeményezők számára garanciális szabályként, nevezetesen azt, hogy meg kell jelölni az indítványban a rendkívüli ülés összehívásának indokát. További feltételek megállapítására a helyi jogalkotó nem kapott felhatalmazást. Nincs tehát lehetőség arra, hogy a képviselő-testület az Mötv. 44. §-a szerinti rendkívüli ülés összehívására irányuló indítvány vonatkozásában az előterjesztésekkel szemben támasztott követelményekre vonatkozó előírásokat rendelje alkalmazni.

A fentiekre való tekintettel az Mötv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a T. Képviselő-testületet, hogy a felhívást, annak kézbesítését követő

### **30 napon belül**

tűzze napirendjére, és az SZMSZ 14. § (3) bekezdése második mondatának hatályon kívül helyezésével a törvényesítést szüntesse meg.

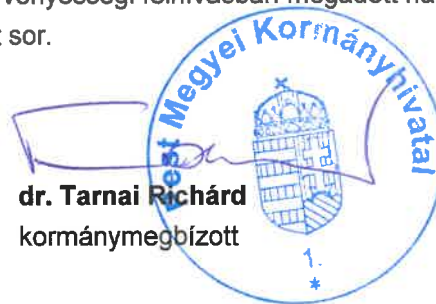
Az Mötv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a Kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 8. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére biztosított határidő alatt a jogszabálysértés nem szüntethető meg, a határidő – egy alkalommal – további 30 nappal meghosszabbítható. A határidő meghosszabbítására az érintett képviselő-testület erre irányuló, a Korm. rend. 5. § (1) bekezdésében meghatározott informatikai rendszerbe (Nemzeti Jogszabálytár

Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul) a törvényességi felhívásban megadott határidő lejártát megelőzően feltöltött, indokolt kérelme alapján kerülhet sor.

Budapest, 2022. január 31.



**dr. Tarnai Richárd**  
kormány megbízott

